**Protokół Nr 10/16**

**z XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 8 września 2016 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** o godzinie13:15 otworzył obrady XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w momencie otwarcia sesji bierze udział 22 Radnych, czyli wystarczająca do zapewnienia kworum liczba radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonychgościstanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, żeporządek obrad **(zał. nr 3)** został radnym przekazany na piśmie. Następnie poinformował, że w dniu 07.09.2016r. oraz 08.09.2016r. wpłynęły dwa pisma od Zarządu dotyczące zmian w porządku obrad. Pismem tym zostały także przekazane autopoprawki oraz opinia prawna. Przewodniczący przedstawił pisma z dnia 07.09.2016r. **(zał. nr 4.)**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy są inne wnioski dot. zmian porządku obrad.

**Radny Andrzej Olszewski** - zaproponował aby zamienić kolejność punktu 10 z punktem 11 porządku obrad. Zasadne jest aby rozpatrzeć uchwałę dotyczącą zmniejszenia pomocy finansowej w ramach programu TAKrodzina.pl dla Miasta Ząbki aby w dalszej kolejności dokonać zwiększenia pomocy dla Gminy Dąbrówka.

Przewodniczący odnotował wniosek.

**Radny Tomasz Kalata** – zapytał, czy Przewodniczący zaproponował wycofanie z porządku obrad projektów uchwał dot. Publicznej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że przedstawił wniosek złożony przez Zarząd.

**Radny Tomasz Kalata** – zaproponował aby odbyła się dyskusja na temat Publicznej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej i nie wycofywać projektów uchwał z porządku obrad.

**Przewodniczący** **Rady** zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o wycofanie projektu uchwały w sprawiezmiany Uchwały Nr XIII-126/2011 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 21 grudnia 2011r. w sprawie zmiany siedziby oraz określenia terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce - druk nr 225.

Rada Powiatu głosami: 6 „za”, 7 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” nie wprowadziła zmiany do porządku obrad. Punkt ten pozostał w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o wycofanie projektu uchwały w sprawie określenia terenu działania Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach przy ul Batorego 62a - druk nr 226.

Rada Powiatu głosami: 7 „za”, 9 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” nie wprowadziła zmiany do porządku obrad. Punkt ten pozostał w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Kobyłka przy realizacji zadania pn. ,,Budowa drogi gminnej nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce”– druk 227.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 227.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Wołomin przy realizacji zadania pn. ,,Rozbudowa drogi gminnej ulicy Laskowej w Wołominie.” - druk 228.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 228.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Zielonka przy realizacji zadania pn. ,, Budowa drogi gminnej ulicy Ossowskiej w Zielonce na odcinku od ul. Turowskiej do granicy miasta Zielonka” - druk 229.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 229.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Jadów przy realizacji zadania pn. ,, Budowa ulicy Kościuszki w Urlach”- druk 230.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 230.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Ząbki przy realizacji zadania pn. "Przebudowa ulicy Legionów w Ząbkach"- druk 231.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 231.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Marki przy realizacji zadania pn. ,,Przebudowa ulic Zagłoby i Zygmuntowskiej w m. Marki” **-** druk 232.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 232.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Olszewskiego dot. zamiany kolejności punktu 10 z punktem 11.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła zmianę do porządku obrad i zamieniła kolejność porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował aby wprowadzone projekty uchwał zostały rozpatrzone kolejno po punkcie 7.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 sierpnia 2016r.
4. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu
w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Dąbrówka zadania
pn.: „Modernizacja chodnika w ul. Tadeusza Kościuszki w miejscowości Dąbrówka”.
**(druk nr 221)**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiewyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Radzymin przy realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Majowej w miejscowości Dybów Kolonia Gmina Radzymin wraz
z przebudową rowów drogowych i melioracyjnych zlokalizowanych w ciągu ul. Majowej”. **(druk nr 220)**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiewyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Tłuszcz przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg gminnych: ul. Kościelnej (nr 430987W) na odcinku od skrzyżowania z ul. Bartosza Głowackiego do ul. Długiej, ul. Przelotowej (nr 430984W), ul. Łącznej (nr G259) na długości 43 metrów od ul. Kościelnej wraz z przebudową ul. Bartosza Głowackiego na odcinku od ul. Kościelnej do ul. Przemysłowej (DP4325W) w Tłuszczu”. **(druk nr 222)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Kobyłka przy realizacji zadania pn. ,,Budowa drogi gminnej nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce” **(druk nr 227)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Wołomin przy realizacji zadania pn. ,,Rozbudowa drogi gminnej ulicy Laskowej w Wołominie.” **(druk nr 228)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Zielonka przy realizacji zadania pn. ,, Budowa drogi gminnej ulicy Ossowskiej w Zielonce na odcinku od ul. Turowskiej do granicy miasta Zielonka” **(druk nr 229)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Jadów przy realizacji zadania pn. ,, Budowa ulicy Kościuszki w Urlach” **(druk nr 230)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Ząbki przy realizacji zadania pn. "Przebudowa ulicy Legionów w Ząbkach"**(druk nr 231)**
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Marki przy realizacji zadania pn. ,,Przebudowa ulic Zagłoby i Zygmuntowskiej w m. Marki” **(druk nr 232)**
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiezmiany Uchwały Nr XIII-126/2011 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 21 grudnia 2011r. w sprawie zmiany siedziby oraz określenia terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce. **(druk nr 225)**
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terenu działania Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach przy ul Batorego 62a. **(druk nr 226)**
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej
w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Ząbki w zakresie zadań polityki prorodzinnej. **(druk nr 223)**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej
w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie zadań polityki prorodzinnej. **(druk nr 224)**
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016-2026. **(druk nr 219)**
19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego
w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok. **(druk nr 218)**
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 216)**
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 217)**
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Informacje Przewodniczącego Rady.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 sierpnia 2016r.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że poprawki i uwagi do protokołu mogą być wnoszone nie później niż do rozpoczęcia sesji, na której następuje jego przyjęcie. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XXIII sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 25.08.2016r.

**Punkt 4. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie od 26 sierpnia 2016r. do 7 września 2016r.
**(zał. nr 5)** zostało radnym dostarczone przed sesją i zaproponował aby Starosta nie przedstawiał sprawozdania.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Ryszard Madziar** zasugerował aby to sprawozdanie było dostarczane Radnym stosunkowo wcześniej i zapytał czy jest ono uzupełniane tuż przed sesją.

**Starosta Wołomiński** przekazał, że to sprawozdanie jest do dnia wczorajszego a w dniu dzisiejszym było ono uzupełniane. Jest możliwość przekazywania go drogą elektroniczną.

**Radna Magdalena Suchenek** - w nawiązaniu dopkt. 3.6 Sprawozdania Zarządu poprosiła o szerszą informację na temat stanu finansowego Szpitala Powiatowego w Wołominie.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że w stosunku do roku poprzedniego zadłużenie wzrosło o 80 tyś zł. Koszty zadłużenia są generowane głównie na SOR a do sierpnia nie były płacone nadwykonania. W tym roku szpitale nie otrzymały zapłaty za nadwykonania. W miarę możliwości środki mogą wpłynąć w ostatnim kwartale roku. Aktualnie nie występuje zadłużenie na Okulistyce a nadwykonania są na oddziałach ratujących życie. Zadłużenie z nadwykonań co roku jest w granicy 4-5 mln zł.

**Radny Ireneusz Maślany** – poprosił aby w tym punkcie była ogłaszana przerwa lub sprawozdanie było stosunkowo wcześniej przekazywane w celu umożliwienia Radnym zapoznanie się z informacjami. Następnie zapytał czy Zarząd zajmował się użyczoną osobie fizycznej nieruchomością na ul. Broniewskiego. Nieruchomość ta była i jest użytkowana bez oddania jej do użytkowania. Radny przypomniał, że temat miał być wyprostowany jesienią. Budynek nie został oddany do użytkowania a na tym terenie ćwiczą dzieci i cały czas jest naruszone prawo. Radny zapytał czy PINB jest o tym poinformowany.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że temat nie był poruszany w okresie letnim. Zarząd zajmie się tematem w ostatnim kwartale roku.

**Radny Ireneusz Maślany** – ponownie zapytał czy Zarząd dokonał zgłoszenia do PINB o użytkowaniu obiektu bez odpowiedniego odbioru do użytkowania.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że ten ośrodek funkcjonuje od dłuższego czasu i dowiemy się czy PINB zna sprawę.

**Radna Magdalena Suchenek** - w nawiązaniu dopkt. 3.5 Sprawozdania Zarządu poprosiła o szerszą informację na temat pisma Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie użytkowania nieruchomości przy ul. Kobyłkowskiej 1A.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że do sprawozdania jest dołączone pismo skierowane do Starostwa.

**Radna Magdalena Suchenek** – zapytała czy Starosta ma dodatkowe informacje w sprawie.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że Zarząd wynegocjował umowę dzierżawy do marca 2015r. Aktualnie Marszałek Województwa Mazowieckiego nie wyraża zgody na dalsze użytkowanie, ponieważ w swoich magazynach chce przechowywać własny sprzęt. Ostatnia prośba skierowana do Urzędu Marszałkowskiego została odrzucona a pod koniec miesiąca odbędzie się spotkanie dotyczące przedstawienia aktualnych działań w sprawie przeniesienia sprzętów do Zagościńca.

**Radna Magdalena Suchenek** – w nawiązaniu do pisma zapytała o stan i stawkę należności za zajmowaną nieruchomość.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że stawki są na bieżąco regulowane i dokonywana jest płatność miesięczna według poprzedniej obowiązującej umowy.

**Radna Katarzyna Lubiak** – w nawiązaniu dopkt. 3.2 Sprawozdania Zarządu zapytała czy zabezpieczone środki finansowe wystarczą na realizację zadania.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że w budżecie są zabezpieczone środki.

**Radna Katarzyna Lubiak** –zapytała czy zabezpieczone środki finansowe wystarczą na dodatkowe prace dotyczące podziału działek.

**Skarbnik Powiatu** – przekazała, że wartość zawartych umów nie wzrasta. Wykonawca nie wykona tych prac w tym roku i w związku z tym w roku 2017 zabezpieczone są dodatkowe środki. To zadanie jest ujęte w projekcie uchwały dot. zmian w WPF. Środki niewykorzystane z tego zadania zostaną w najbliższym czasie przeniesione na inne zadania.

**Radny Janusz Czarnogórski** – zapytał czy przeniesienie sprzętu z ul. Kobyłkowskiej jest tożsamE z zadaniem ,,Budowa budynku administracyjno- socjalnego w Zagościńcu”.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że hale zostaną wybudowane w tym roku aby w okresie zimowym zabezpieczyć sprzęt.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Dąbrówka zadania pn.: „Modernizacja chodnika w ul. Tadeusza Kościuszki w miejscowości Dąbrówka” (druk nr 221).**

**Przewodniczący Rady** zaproponował aby zostały zaprezentowane wszystkie projekty uchwał dotyczące współpracy z gminami.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że Powiat rozpoczyna współpracę z Gminami i w niektórych przypadkach wspiera drogi gminne. Omawiany projekt uchwały dotyczy przekazania Gminie Dąbrówka zadania dot. przebudowy chodnika. Aktualnie chodnik jest w tragicznym stanie i stwarza zagrożenie dla pieszych. Powiat przekaże kwotę 30.000,00 zł na realizację tego zadania a dodatkowe środki zostaną pokryte z budżetu gminy. Pozostałe projekty uchwał dotyczą współpracy i budowy dróg gminnych. Aktualnie nie została zmieniona forma dotacji na budowę dróg gminnych i powiatowych a podpisanie porozumienia z powiatem ułatwia gminom aplikowanie o dofinansowanie zewnętrzne. Gminy także podejmują stosowne uchwały i udzielają dofinansowania powiatowi. Starosta poinformował, że 14.09.2016r. zostaną podpisane umowy dotyczące tych zadań ponieważ ostateczny termin na złożenie wniosków mija 15.09.2016r. Umowy zostaną podpisane w momencie podjęcia stosownych uchwał przez obie strony.

**Przewodniczący Rady** podkreślił, że w przypadku pierwszego projektu uchwały zadanie powiatu jest przekazywane gminie z częścią środków. Pozostałe projekty dotyczą zadań gminnych które są wspierane przez powiat a środki wrócą do powiatu w innej formie dotacji. Następnie otworzył dyskusję.

**Radny Irenusz Maślany** – przekazał, że w związku z zaistniałymi wątpliwościami Komisja Finansowa nie opiniowała tych projektów uchwał. W miarę możliwości wyjaśnienia miały być przekazane Radnym. Następnie zapytał jaka jest łączna kwota dofinansowania dla gmin.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że jest to kwota 8 167 200 zł

**Radny Irenusz Maślany** – zaznaczył, że umowy zostaną zawarte z gminami a środki będą przekazane w momencie otrzymania dofinansowania zewnętrznego. Radny zapytał o konsekwencje dla tworzonego projektu budżetu na rok 2017r. Na moment tworzenia projektu budżetu 8 mln zł jest już zarezerwowane. Komisja Finansowa wnosiła o zastosowanie rozwiązania uniemożliwiającego zablokowanie tej kwoty. Radny poprosił o informacje na temat podjętych działań.

**Starosta Wołomiński –** poprosił Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

**Skarbnik Powiatu** – przekazała, że w uchwale nie może być zastosowany miękki zapis i te zadania muszą znaleźć się w projekcie budżetu na 2017 rok, co skutkuje rezerwacją ok 8 mln zł.

Następnie poinformowała, że przeanalizowała sprawę projektu budżetu 2015 roku w którym Izba zarzuciła powiatowi przychody bez umów. W aktualnym roku takiej sytuacji nie będzie, ponieważ będą umowy które umożliwią otrzymanie środków. Rada Powiatu podejmie uchwały dotyczące współpracy w realizacji zadań gminnych a Rady Gmin podejmą uchwały dotyczące współpracy w realizacji zadań powiatowych. Na podstawie tych uchwał zostaną podpisane porozumienia o wspólnej realizacji. Do 31.10.2016r. Wojewoda ma ogłosić wstępną listę rankingową i jest możliwość korekty projektu budżetu do 15 listopada. Skarbnik podkreśliła, że po stronie przychodów także pojawią się środki.

**Radny Irenusz Maślany** – podkreślił, że wstępna lista rankingowa nie jest listą ostateczną a gminy nie będą rezygnowały z dalszej walki o środki finansowe i nie należy ich wykreślać z projektu budżetu.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że ostateczna lista ma być ogłoszona do 31.12.2016r.

**Przewodniczący Rady –** zaznaczył, że w grudniu Rada musi przyjąć budżet na kolejny rok i do końca roku sprawa nie zostanie wyjaśniona. Przewodniczący przedstawił inne możliwości rozwiązania zaistniałej sytuacji.

**Radny Irenusz Maślany** – podkreślił, że do końca grudnia będą blokowane środki ze względu na ogłoszenie listy ostatecznej. Zarząd powinien podjąć inicjatywę i doprecyzować pomysł tej współpracy aby projekt budżetu na 2017 rok był przygotowany odpowiednio. Klub Radnych PiS popiera współprace z gminami.

**Przewodniczący Rady –** zaznaczył, że Powiat nie może potrzebami Gmin w sposób istotny ograniczać swoich zamierzeń w 2017 roku.

**Wicestarosta Wołomiński** – przekazał, że wszystkie gminy zwołują nadzwyczajne sesje aby podjąć stosowne zobowiązania w stosunku do powiatu. W momencie podpisania odpowiednich umów wirtualnie po stronie dochodów pojawią się środki. Wicestarosta zaznaczył, że połowa wartości inwestycji gminnej może być finansowana ze środków zewnętrznych.

**Radny Irenusz Maślany** – podkreślił, że część zadań wypadnie z budżetu i dopiero po 1 stycznia będzie możliwość ich uruchomienia.

**Przewodniczący Rady –** zaapelował do Skarbnik aby specyfika sprawy była uwzględniona przy konstruowaniu projektu budżetu. Projekt budżetu musi powstać do 15.11.

**Radny Wiesław Mędrzycki** – zaznaczył, że Przewodniczący prowadzi dyskusję w punkcie nie dotyczącą sprawy.

**Przewodniczący Rady**  - zaznaczył, że Radni nie zgłosili sprzeciwu aby wszystkie projekty dotyczące współpracy z gminami zostały omówione łącznie.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 26 Radnych.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie przekazania Gminie Dąbrówka zadania pn.: „Modernizacja chodnika w ul. Tadeusza Kościuszki w miejscowości Dąbrówka” **(zał. nr 7)**.

**Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Radzymin przy realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Majowej w miejscowości Dybów Kolonia Gmina Radzymin wraz z przebudową rowów drogowych i melioracyjnych zlokalizowanych w ciągu ul. Majowej”. (druk nr 220)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawiewyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Radzymin przy realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Majowej w miejscowości Dybów Kolonia Gmina Radzymin wraz z przebudową rowów drogowych i melioracyjnych zlokalizowanych w ciągu ul. Majowej” **(zał. nr 8)**.

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Tłuszcz przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg gminnych: ul. Kościelnej (nr 430987W) na odcinku od skrzyżowania z ul. Bartosza Głowackiego do ul. Długiej, ul. Przelotowej (nr 430984W), ul. Łącznej (nr G259) na długości 43 metrów od ul. Kościelnej wraz z przebudową ul. Bartosza Głowackiego na odcinku od ul. Kościelnej do ul. Przemysłowej (DP4325W) w Tłuszczu”. (druk nr 222)**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że Zarząd przekazał autopoprawkę do projektu uchwały m.in. dotyczącą tytułu projektu uchwały **(zał. nr 9).** Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawiewyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Tłuszcz przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa ulicy Kościelnej, Przelotowej oraz Łącznej w Tłuszczu”. **(zał. nr 10)**.

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Kobyłka przy realizacji zadania pn. ,,Budowa drogi gminnej nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce” (druk nr 227)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Kobyłka przy realizacji zadania pn. ,,Budowa drogi gminnej nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce” **(zał. nr 11)**.

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Wołomin przy realizacji zadania pn. ,,Rozbudowa drogi gminnej ulicy Laskowej w Wołominie.” (druk nr 228)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Wołomin przy realizacji zadania pn. ,,Rozbudowa drogi gminnej ulicy Laskowej w Wołominie.” **(zał. nr 12)**.

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Zielonka przy realizacji zadania pn. ,, Budowa drogi gminnej ulicy Ossowskiej w Zielonce na odcinku od ul. Turowskiej do granicy miasta Zielonka” (druk nr 229)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Zielonka przy realizacji zadania pn. ,, Budowa drogi gminnej ulicy Ossowskiej w Zielonce na odcinku od ul. Turowskiej do granicy miasta Zielonka” **(zał. nr 13)**.

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Jadów przy realizacji zadania pn. ,, Budowa ulicy Kościuszki w Urlach” (druk nr 230)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

 Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Jadów przy realizacji zadania pn. ,, Budowa ulicy Kościuszki w Urlach” **(zał. nr 14)**.

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Ząbki przy realizacji zadania pn. ,,Przebudowa ulicy Legionów w Ząbkach"(druk nr 231)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że ten projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisje Rady, ponieważ wpłynął po posiedzeniach Komisji. Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęuchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Ząbki przy realizacji zadania pn. "Przebudowa ulicy Legionów w Ząbkach" **(zał. nr 15)**.

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Marki przy realizacji zadania pn. ,,Przebudowa ulic Zagłoby i Zygmuntowskiej w m. Marki” (druk nr 232)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że ten projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisje Rady, ponieważ wpłynął po posiedzeniach Komisji. Następniezamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęuchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do współpracy z Gminą Marki przy realizacji zadania pn. ,,Przebudowa ulic Zagłoby i Zygmuntowskiej w m. Marki” **(zał. nr 16)**.

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII-126/2011 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 21 grudnia 2011r. w sprawie zmiany siedziby oraz określenia terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce. (druk nr 225)**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że Zarząd przekazał opinię prawną z dnia 06.09.2016r. **(zał. nr 17)**. Opinia została przekazana Radnym w wersji papierowej.

**Starosta Wołomiński -**  poprosił Wicestarostę o przedstawienie sprawy.

**Wicestarosta Wołomiński** – zasygnalizował, że omówi dwa projekty łącznie ze względu na temat sprawy. Następnie przekazał, że do władz Powiatu zwróciła się Pani Olga Krajewska prowadząca Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Ząbkach z wnioskiem o utworzenie w Ząbkach Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Wniosek ten był popierany przez Burmistrza Miasta Ząbki. Wniosek ten wpłynął w kwietniu i został poddany odpowiedniemu procedowaniu. Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek ponieważ utworzenie takiej poradni w Ząbkach byłoby dużym odciążeniem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce, która obsługuje dzieci i młodzież z Zielonki, Marek i Ząbek. W wyniku utworzenia poradni w Ząbkach, poradnia w Zielonce mogłaby rozpocząć inne zajęcia m.in. z dziećmi autystycznymi. Wicestarosta przypomniał, że od 1 września br. Wydział Edukacji jest bez naczelnika. Zostały ogłoszone już dwa konkursy na to stanowisko w wyniku których nie wyłoniono pracownika. W Wydziale Edukacji aktualnie pracują dwie osoby ponieważ jedna osoba jest na urlopie wychowawczym, a druga jest na długotrwałym zwolnieniu w związku z wypadkiem dziecka. W związku ze sprawą należało wystąpić do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty o aprobatę dla powstania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach. 30.08.2016r. Starosta wydał decyzję zezwalającą na powstanie tej poradni w Ząbkach. Radna Halina Bonecka wykazała się dużą czujnością w sprawie i zwróciła uwagę, że nie wszystko od strony prawnej było *lege artis.* § 14 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, wskazuje, że określenie terenu działania publicznej poradni dokonuje organ prowadzący. Organem prowadzącym Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Ząbkach jest Pani Olga Krajewska a nie Powiat Wołomiński. Organ prowadzący odpowiednim zarządzeniem określa teren działania swojej poradni. Powiat nie może w tym przypadku narzucać pewnych rzeczy. Wicestarosta podkreślił, że ten niuans nie został dostrzeżony przez Powiat jak również przez Panią Olgę Krajewską. W związku z zaistniałą sytuacją Rada Powiatu nie może podjąć uchwały i określić terenu działania podmiotu którego nie jest organem prowadzącym. Wicestarosta zaprezentował przykład na podstawie Publicznej Szkoły Mundurowej PUL, którego organem prowadzącym nie jest Powiat a Płocki UniwersytetLudowy. Każdy organ prowadzący ma określone swoje zadania a Zarząd w niektórych przypadkach może pomóc ale nie może narzucać lub zakazywać pewnych rzeczy. Pani Olga Krajewska jako organ prowadzący może określić obszar działania poradni a Rada Powiatu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie ma takich uprawnień. Rada Powiatu nie może podjąć uchwały o wyłączeniu Ząbek z terenu działania Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce. Takie działanie może nastąpić w momencie porozumienia z Panią Krajewską. Wicestarosta przekazał, że w tej sprawie odbędzie się spotkanie w Mazowieckim Kuratorium Oświaty. Wicestarosta przedstawił §58 ustawy o systemie oświaty przedstawiającyorganizację kształcenia, wychowania i opieki w szkołach i placówkach publicznych. Następnie przekazał, że występują błędy w sprawie ale Zarząd chce wykazać dobrą wolę aby ta placówka powstała stosunkowo szybko. Należy zbadać i skonsultować z Kuratorium aspekty prawne sprawy.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że Wicestarosta przedstawił dwa projekty uchwał łącznie ze względu na temat sprawy. Następnie otworzył dyskusję.

**Radna Małgorzata Zyśk** – podziękowała Wicestaroście za przedstawienie aspektów prawnych sprawy. Decyzją Starosty z dnia 30.08.2016r. Publiczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Ząbkach funkcjonuje od 01.09.2016r. Uczniowie ze szkół w Ząbkach w sierpniu nie byli już przyjmowani przez Publiczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczna w Zielonce. Uczniowie byli kierowani do poradni w Ząbkach. Do 30.09.2016r. muszą być wydane wszystkie opinie dotyczące dysfunkcji aby podczas egzaminu gimnazjalnego skorzystać z obowiązującego prawa. Rodzice dzieci z Ząbek mają utrudniony dostęp do poradni. Radna podkreśliła, że w tym przypadku jest rozwiązanie tylko należy zająć się aspektem finansowym. Zgodnie z decyzją Starosty porania Pani Krajewskiej jest Publiczna a powiat zgodnie z ustawą o systemie oświaty może przekazać dotacje na Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczną której nie jest organem prowadzącym. Radna przekazała, że pod opieką Poradni w Zielonce jest 15212 uczniów a pod opieką Poradni w Ząbkach jest 8460 uczniów. Radna zasugerowała aby przekazać dotację poradni proporcjonalnie do liczby uczniów. Następnie podkreśliła, że jest możliwość podjęcia odpowiedniej uchwały określającej dotację dla poradni. Rodzice korzystają z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach bezpłatnie i krzywdzące byłoby dla organu prowadzącego nie udzielenie dotacji.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że omawiany projekt uchwały nie określa kwestii środków finansowych. Pewna decyzja może być podjęta przez organ prowadzący a podjęcie tej decyzji przez Radę będzie bez podstawy prawnej.

**Wicestarosta Wołomiński** – podkreślił, że decyzja Starosty nie jest ostateczna. Radny Karol Małolepszy zgłosił problem nieprzyjmowania dzieci z Ząbek przez Poradnię w Zielonce. W związku z tym odbyło się spotkanie z Dyrektor Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce. Dzieci z Ząbek odsyłane są tylko w przypadku prowadzenia zajęć długotrwałych. W momencie działalności poradni w Ząbkach dzieci musiałyby być przepisywane z jednej poradni do drugiej. Poradnia w Zielonce przyjmuje dzieci z Ząbek w ramach bieżących świadczeń i wydawania zaświadczeń. Dyrektor publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce po dzisiejszej sesji otrzyma informację o podjętej decyzji przez Radę.

**Przewodniczący Rady -** zapytał czy w momencie uprawomocnienia decyzji Starosty powiat jest uprawniony, zobowiązany do finansowania tej poradni.

**Wicestarosta Wołomiński** – przekazał, że w przepisach o finansowaniu oświaty należy zapewnić finansowanie od roku następnego od zgłoszenia. W miarę możliwości finansowanie może nastąpić stosunkowo wcześniej. Powiat może zapewnić finansowanie od nowego roku budżetowego. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie w Kuratorium Oświaty w celu wyjaśnienia niektórych kwestii sprawy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Halina Bonecka –** przekazała, że finansowanie szkół i placówek publicznych czyli także Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jest opisane w § 80 ustawy o systemie oświaty, który jasno i czytelnie opisuje finansowanie przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół podstawowych i gimnazjów publicznych. Przepis ten nie określa wprost finansowania Publicznych Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych. Na wczesne wspomaganie poradnie otrzymują kwotę w wysokości określonej w subwencji. Jest możliwość znalezienia finansowania poradni na wczesne wspomaganie ale do 30 września należy podać liczbę dzieci roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Art. 80 ust. 2f tej ustawy określa możliwość udzielenia dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego. W tym przypadku należy podjąć odpowiednią uchwałę w sprawie udzielenia dotacji. Takie działanie wymaga czasu i analizy sposobu finansowania poradni. Szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego otrzymują dofinansowanie na dzieci fizycznie uczęszczające a nie potencjalnie. Zaproponowany przez Radną proporcjonalny podział środków może być nie zgodny z prawem. Wiceprzewodnicząca zasugerowała aby dokonać podziału według liczby uczęszczających dzieci.

**Radna Małgorzata Zyśk** – poprosiła o przedstawienie sposobu dofinansowywania lub finansowania Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce. Następnie zapytała czy daje się tylko stricto na dzieci przebadane i na dzieci które mają tam zajęcia czy jest to proporcjonalnie do uczniów przypisanych do tej poradni. Radna poprosiła o równe traktowanie poradni oraz zgłosiła wniosek aby Pani Krajewska miała możliwość zabrania głosu w sprawie. Następnie przekazała, że Burmistrz Perkowski informował o nie przyjmowaniu dzieci z Ząbek do Poradni w Zielonce od sierpnia.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że dyskusja skupia się na problemie który nie jest tematem obrad. Rada zapoznała się z problemami w sprawie jakie są przed Zarządem. Następnie podkreślił, że w Zielonce nie jest to jedyna poradnia psychologiczno-pedagogiczna działająca na terenie powiatu i w przypadku powstania kolejnej poradni należy jednolicie i sprawiedliwie dokonać dofinansowania.

**Skarbnik Powiatu –** przekazała, że w przypadku Poradni w Wołominie, Zielonce i Tłuszczu organem prowadzącym jest Powiat wobec czego nie brana jest pod uwagę liczba dzieci. Aktualnie Rada wchodzi w temat innego organu prowadzącego. Ustawa o systemie oświaty określa obowiązki organu prowadzącego m.in. zapewnienie finansowania danej jednostki. Powiat nie może dać poradni w Ząbkach środków na wydatki w taki sam sposób jak poradniom dla których jest organem prowadzącym. Publiczne szkoły prowadzone przez inne podmioty otrzymują środki na dziecko według zasad ustalonych w ustawie oraz w uchwale o dotowaniu placówek i szkół. Skarbnik podkreśliła, że Powiat może, ale nie musi, dotować Publiczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Ząbkach ale aktualnie nie ma określonych zasad dofinansowania.

**Przewodniczący Rady** zaapelował do Zarządu o wypracowanie jednolitych i sprawiedliwych zasad dofinansowania poradni bez względu na organ prowadzący.

**Radny Robert Szydlik –** poprosił o udzielenie głosu Pani Oldze Krajewskiej, która jest organem prowadzącym Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach. Radny zaznaczył, że w sprawie umyka pewien kontekst sprawy i nie posiada pełnej wiedzy. Następnie zapytał czy sprawa nie została należycie wyjaśniona czy są nierówne zasady rozdzielania środków subwencji.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że wniosek aby Pani Krajewska mogła zabrać głos został zgłoszony.

**Wicestarosta Wołomiński** – przekazał, że przedstawił Radzie sytuację sprawy która będzie przedmiotem rozmów obu stron a obecna debata nie rozwiązuje sprawy. Następnie podkreślił, że został popełniony błąd i odbędzie się spotkanie w Kuratorium Oświaty. Wicestarosta zapytał Panią Krajewską czy chce zabrać głos czy ewentualnie sprawa zostanie omówiona z Zarządem a dalszej kolejności zostanie przedstawiona Radzie w sposób właściwy. Wicestarosta zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

**Olga Krajewska Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach –** przekazała, że posiada informację z drugiej ręki, iż powinna złożyć wniosek o przyznanie rejonu a nie wniosek o ustalenie rejonu. Pierwszy wniosek o ustalenie rejonu został złożony 03.06.2016r., kolejny wniosek został złożony 31.08.2016r. a w dniu wczorajszym został złożony wniosek o ustalenie rejonu i przyznanie gminy Ząbki jako rejonu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach. Pani Olga przekazała, że w lipcu otrzymała informację na temat niedotrzymania terminu zgłoszenia Poradni. W dalszej kolejności Kuratorium zwróciło się do Starostwa i otrzymało pismo wyrażające zgodę na tą placówkę. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Zielonce informuje rodziców dzieci z Ząbek o nieprzyjmowaniu ich do poradni. Rodzice są kierowani do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach w każdej sprawie. Z otrzymanej informacji ze Starostwa, dzieci do Poradni w Ząbkach miały być zapisywane po 15.09.2016r. Aktualnie Ząbki nie są wyłączone z rejonu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce.

**Radny Paweł Solis** – w nawiązaniu do dyskusji zapytał Zarząd, czy ze względu na duże zapotrzebowanie jest potrzeba funkcjonowania poradni w Zielonce i Ząbkach. Następnie poprosił o informację na temat subwencji.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że była już informacja na temat kwestii poruszanej przez Radnego.

**Radny Wiesław Mędrzycki –** zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie ma słowa ,,ustalenie” lub ,,przydzielenie” rejonu. § 1 projektu uchwały określa teren działania Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Radny podkreślił, że Rada może zmienić uzasadnienie które zawiera słowo ,,ustalenie” i przydzielić teren Ząbek poradni.

**Przewodniczący Rady** w nawiązaniu do opinii prawnej przekazanej przez Zarząd podkreślił, że do wyłącznej kompetencji organu prowadzącego należy określenie terenu działania publicznej poradni. Rada Powiatu nie ma podstawy prawnej do podjęcia takiej uchwały. Ważną kwestią w sprawie jest sposób finansowania tej poradni.

**Radny Ireneusz Maślany –** zgłosił wniosek formalny o 10-15 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minut przerwy i poprosił o punktualny powrót na salę obrad.

**Przewodniczący Rady** wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że Wicestarosta zgłosił wniosek o odrzucenie dwóch projektów uchwał w sprawie Poradni.

**Radna Małgorzata Zyśk** – przedstawiła stanowisko Klubu Radnych PiS w sprawie. Rada jako organ prowadzący może ustalać teren działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce a nie może ustalać terenu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach. Projekt uchwały opisany drukiem 226 jest do odrzucenia. Rada może przyjąć projekt uchwały opisany w druku 225, ponieważ powiat jest organem prowadzącym Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonce i podejmuje decyzję na temat rejonu działania. Pani Krajewska jako organ prowadzący zarządzeniem określi Ząbki jako rejon działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że wydana decyzja Starosty nie jest jeszcze prawomocna i ta poradnia nie może jeszcze podjąć statutowych działań. Podjęcie tej uchwały na pewien czas pozbawi dzieci z Ząbek możliwości korzystania z jakiejkolwiek poradni.

**Wiceprzewodnicząca Rady Halina Bonecka –** przekazała, że nie możemy wyłączyć tego terenu ponieważ jest to zadanie własne powiatu i byłoby to naruszenie prawa. Następnie podkreśliła, że na danym terenie może funkcjonować kilka poradni.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że Zarząd ma wolę aby sprawę załatwić w sposób rzetelny i uczciwy aby Ząbkowska Poradnia była traktowana na tych samych zasadach i korzystała z tych samych możliwości co Publiczna Poradnia działająca w Zielonce. Następnie wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie pojawi się projekt w sprawie ustalenia zasad finansowania Ząbkowskiej. W trakcie przerwy Radna Halina Bonecka wskazała podstawę prawną do podjęcia takiej uchwały. Przewodniczący zaapelował do Zarządu o przygotowanie stosownego projektu uchwały stosunkowo szybko.

**Radna Małgorzata Zyśk** –zaznaczyła, że w momencie uprawomocnienia decyzji Starosty na kolejnej sesji Rada będzie mogła podjąć decyzję o wyłączeniu Ząbek z terenu działania Poradni w Zielonce. Pani Krajewska stosunkowo szybko wyda odpowiednie zarządzenie. W przypadku nie wyłączenia Ząbek z terenu Poradni w Zielonce na tym terenie będą funkcjonowały dwie poradnie.

**Przewodniczący Rady** podkreślił, że poprzez wydanie decyzji Starosty znany jest kierunek działań Zarządu w związku z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Ząbkach. W najbliższym czasie Rada otrzyma projekt uchwały dotyczący zasad jej finansowania.

**Radny Janusz Czarnogórski** – podkreślił, że w związku z zaistniałą sytuacją można stwierdzić iż Wydział Edukacji nie funkcjonuje poprawnie. Gdyby wydział zajął się sprawą w momencie złożenia wniosku nie byłoby problemu. Radny poprosił Zarząd o baczniejszy nadzór nad wydziałami Starostwa.

**Wicestarosta Wołomiński** – przekazał, że wynikło pewne zamieszanie w sprawie i podkreślił, że informacje z drugiej ręki nie koniecznie bywają rzetelne. Następnie poinformował, że Burmistrz Ząbek Robert Perkowski zgłosił potrzebę funkcjonowania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej na terenie Ząbek. W wyniku rozmów miała powstać filia poradni w Zielonce na terenie Ząbek. Zarząd zaniechał czynności utworzenia własnej placówki na rzecz działań Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Pani Olgi Krajewskiej.

**Radny Tomasz Kalata** – poprosił Starostę aby porozmawiał z Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce i wyjaśnił sprawę nieprzyjmowania dzieci z Ząbek, ze względu na dużą liczbę zgłoszeń zaistniałych sytuacji.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zgodnie z § 20 Statutu Powiatu Wołomińskiego poddał pod głosowanie wniosek Wicestarosty o odrzucenie wniosku o podjęcie uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 10 „za”, 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 11 „za”, 9 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawiezmiany Uchwały Nr XIII-126/2011 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 21 grudnia 2011r. w sprawie zmiany siedziby oraz określenia terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce.” **(zał. nr 18)**.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że w wyniku podjęcia tej uchwały dzieci z Ząbek nie mają możliwości korzystania z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce.

**Radny Robert Szydlik** – poprosił o niekomentowanie spraw.

**Radny Ireneusz Maślany** – zaznaczył, że jeżeli Przewodniczący Rady ma rację to Zarząd przygotował byle jaką uchwałę,

**Radna Małgorzata Zyśk** – podziękowała Radzie za podjęcie uchwały i wyraziła nadzieję, że Pani Olga z dniem dzisiejszym wyda odpowiednie zarządzenie w sprawie terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach.

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terenu działania Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ząbkach przy ul Batorego 62a. (druk nr 226)**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, ze został zgłoszony wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Dyskusja w tym temacie została przeprowadzona.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 10 „za”, 0 „przeciw” i 15 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt uchwały.

**Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Ząbki w zakresie zadań polityki prorodzinnej. (druk nr 223)**

**Przewodniczący Rady** ze względu na temat sprawy poprosił o omówienie dwóch kolejnych projektów uchwał łącznie.

**Starosta Wołomiński** – poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektów uchwał.

**Skarbnik Powiatu –** przekazała, że Burmistrz Ząbek wystąpił do Zarządu z wnioskiem o zmniejszenie wysokości pomocy finansowej na realizację programu TAKrodzina.pl, ponieważ pełna kwota nie zostanie wykorzystana. W przypadku Gminy Dąbrówka jest odwrotnie.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 22 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Ząbki w zakresie zadań polityki prorodzinnej. **(zał. nr 19)**.

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie zadań polityki prorodzinnej. (druk nr 224)**

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 6).** Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 21 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie zadań polityki prorodzinnej. **(zał. nr 20)**.

**Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata
2016-2026. (druk nr 219)**

**Przewodniczący Rady** ze względu na temat sprawy poprosił o omówienie dwóch kolejnych projektów uchwał łącznie.

**Skarbnik Powiatu** przedstawiła najważniejsze zapisy projektu uchwały oraz autopoprawek **(zał. nr 21)**.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu opisanego drukiem 219 i 218 przez Komisje Rady **(zał. nr 6).** Następnie otworzył dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** – przekazał, że zasadne jest wykonanie inwestycji: ,, Budowa ronda w Tłuszczu”, a szacowane środki na inwestycje wynosiły ok. 725 tyś. zł a w momencie otwarcia ofert zabrakło 825 tyś zł. Radny zaznaczył, że działanie takie było nieprofesjonalne chyba, że pojawiły się nowe okoliczności powodujące wzrost kosztów budowy ronda. Następnie poprosił o informacje na temat sprawy.

**Starosta Wołomiński** – poinformował, że to fachowcy wykonują kosztorysy a nie Zarząd. Środki na zadanie zostały zwiększone ze względu na większy zakres inwestycji ze strony Burmistrza Tłuszcza.

**Radny Janusz Czarnogórski** – zapytał czy Gmina Tłuszcz ma także zwiększony udział w pracach ze względu na sytuację.

**Starosta Wołomiński** – odpowiedział twierdząco. Gmina Tłuszcz na inwestycje przeznacza 475 tyś. zł.

**Radny Paweł Solis** - w nawiązaniu do inwestycji ,,Projekt chodnika wraz z przebudową drogi powiatowej 4309W w msc. Nowy Janków, gm. Radzymin” zaapelował do Zarządu o zorganizowanie spotkania z gminą Wołomin i gminą Radzymin w celu wykonania wjazdu na drogę wojewódzką. Radny zasugerował aby gminy Wołomin i Radzymin wystąpiły do powiatu z propozycją współpracy i przekazały projektowanie wjazdu wraz z odpowiednimi środkami. Zasadne jest aby projektowaniem połączenia drogi powiatowej z drogą wojewódzką był ten sam projektant. Radny zaapelował aby uzupełnić infrastrukturę wodno-kanalizacyjną tego śladu drogi oraz pozostałych dróg.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że przedstawiona sprawa przez Radnego Solisa jest znana Zarządowi oraz Burmistrzom gmin Wołomin i Radzymin. W tej sprawie w Radzyminie odbyło się spotkanie Starosty i Burmistrzów z Stowarzyszeniem. Został ustalony sposób działania w sprawie i każda gmina odpowiada za swój odcinek a Stowarzyszenie ma wycofać skargę. Aktualnie nie ma rozpoczętych prac inwestycyjnych dotyczących budowy łącznika do S8. Starosta zaznaczył, że w Nowym Jankowie musi powstać wodociąg.

**Sołtys Nowego Jankowa Włodzimierz Stanisławski –** wtrącił, że w Nowym Jankowie jest gaz i wodociąg a nie ma kanalizacji.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że zadaniem gminy a nie powiatu jest budowa kanalizacji. Kanalizacja powinna zostać wybudowana do momentu budowy drogi. Odcinek tej drogi jest wąski i zostały rozpoczęte działania w tej sprawie. Działania polegają na przebudowie ogrodzeń i wykupie działek. Termin zakończenia tego etapu działania jest zależny od mieszkańców Nowego Jankowa. W momencie stworzenia koncepcji inwestycji zostanie zorganizowane spotkanie z mieszkańcami Nowego Jankowa. Starosta przekazał, że powiat powinien przejąć odcinek 200 m a część drogi w Nowym Jankowie przekazać gminie. Droga powiatowa powinna się łączyć z nowym śladem drogi 635.

**Radny Igor Sulich** – zapytał czy wykreślenie z WPI zadania ,,Budowa szkoły ponadgimnazjalnej w Markach” definitywnie przekreśla realizację inwestycji w przyszłości. Radny zaznaczył, że z dniem dzisiejszym inwestycja ta zostanie wykreślona.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że ta inwestycja jest wykreślana w tyk roku, ponieważ nie będą rozpoczęte tam prace. Inwestycja zostanie uwzględniona w WPF na kolejne lata.

**Radny Igor Sulich** – poprosił o potwierdzenie czy ta inwestycja pozostaje w WPF na kolejne lata i w jakim okresie, ponieważ nie występuje ona w przedstawionym projekcie uchwały.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że do końca października pojawi się WPI i ta inwestycja będzie tam uwzględniona

**Przewodniczący Rady –** zaznaczył, że w obowiązujący Wieloletnim Programie Inwestycyjnym szkoła ta jest zapisana. Zgodnie z ustaleniami ze Starostą ta inwestycja pojawi się wraz z projektem budżetu na 2017 rok oraz nowym WPF.

**Radny Igor Sulich** – zapytał o stan faktyczny sprawy, ponieważ ta inwestycja pojawia się i znika. Następnie zasugerował aby zastanowić się nad dalszymi planami związanymi z tą inwestycją. Radny zaznaczył, że aktualne działanie przekreśla cały projekt inwestycyjny.

**Przewodniczący Rady –** podkreślił, że to zadanie znajduje się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym a nie było uwzględnione w WPF. Zadanie nie znika ponieważ nie było ono ujęte w WPF.

**Radny Igor Sulich** – podkreślił, że na stronie 29 projektu uchwały dot. zmian w WPF jest zapis dotyczący tej inwestycji.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że ta inwestycja jest niepewna tak samo jak funkcjonowanie oświaty w kraju.

**Radny Igor Sulich** – odczytał zdanie ze strony 29 projektu uchwały: ,, W dziale 801 Oświata i wychowanie usuwa się zadanie pn. Budowa szkoły ponadgimnazjalnej w Markach z kwotą 1 000 000 zł”

**Przewodniczący Rady –** podkreślił, że usuwa się wydatek, ponieważ budżet przewidywał wydatkowanie tych środków na to zadanie a prace w tym roku nie zostaną rozpoczęte.

**Radny Igor Sulich** – podkreślił, że jest zapis usuwający zadanie a nie pieniądze. Ta inwestycja od kilku lat się znajduje w budżecie a nie jest realizowana.

**Skarbnik Powiatu** – przekazała, że nie było tego zadania w wykazie przedsięwzięć. Objaśnienia do zmian zawierają opis wszystkich zmian jakie są dokonywane w budżecie. Sprawa nie dotyczy przedsięwzięć tylko zmian w budżecie. Zapisy są dokonywane ze względu na Izbę. Wykaz przedsięwzięć znajduje się na kolejnej stronie. Następnie zaznaczyła, że inwestycja jest zapisana od kilku lat ale w uchwale budżetowej a nie w WPF.

**Radny Igor Sulich** – zapytał, czy w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej takie zadanie się znajduje.

**Skarbnik Powiatu** – przekazała, że WPF składa się z dwóch części. Pierwsza część jest to wieloletnia prognoza finansowa określająca kwoty pogrupowane do odpowiednich grup wydatków w poszczególnych latach. Druga część obejmuje wykaz przedsięwzięć i tam tej inwestycji nie było. Inwestycja była ujęta w wydatkach danego roku. W przypadku usunięcia zadania z uchwały budżetowej to automatycznie zapis musi być usunięty z wydatków opisanych w uchwale WPF.

**Radny Paweł Solis** – poprosił aby głos mógł zabrać Sołtys Jankowa w celu przedstawienia stanowiska mieszkańców na temat budowy łącznika S8.

**Przewodniczący Rady** poprosił o syntetyczną wypowiedź i udzielił głosu.

**Sołtys Nowego Jankowa Włodzimierz Stanisławski –** przekazał, że skarga została wycofana i Burmistrz Wołomina będzie mogła wydać decyzję środowiskową. Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym jest umówiony z Burmistrz Wołomina i Radnym okręgu na rozmowę dot. łącznika S8. Postanowienia porozumienia z 14.03. są realizowane. Mieszkańcy będą wnioskować o wykonanie kanalizacji. Sołtys podziękował za podjęcie działań dotyczących inwestycji w Nowym Jankowie. Następnie poprosił aby wspomóc Burmistrzów z pracach związanych z łącznikiem.

 **Radny Ireneusz Maślany** – przypomniał, że stosunkowo wcześniej zabierał głos w sprawie zmniejszeń środków i wyrażał obawy związane z wycięciem inwestycji: ,,Budowa szkoły w Markach.” Radny zaznaczył, że w przedstawionym projekcie uchwały usuwamy to zadanie z budżetu. Słowne zapewnienia związane z tym zadaniem są niepewne. Powiat wydał 400 tyś. zł na projekt który czeka na realizację. Radny zaapelował do Zarządu aby dokonał analizy i podjął ostateczną decyzję na temat dalszych losów tej inwestycji. Następnie podkreślił, że w kilku przypadkach zawiedli kosztorysanci, co skutkuje opóźnieniami w inwestycjach. Zostały niedoszacowane następujące inwestycje: rondo w Tłuszczu, skrzyżowanie ul. Wileńskiej i Ogrodowej. Zarezerwowane środki były stosunkowo niskie do przedstawionej najniższej oferty. Radny poprosił o dbałość nad środkami powiatu. Niezadawalające jest zwiększanie środków na roboty dodatkowe np. rozbudowa drogi powiatowej nr 4334W ulicy Wołomińskiej, gm. Klembów. Zastanawiające jest zwiększenie środków na roboty dodatkowe o 517 tyś. zł na rozbudowę budynku LO Radzymin. Radny wyraził nadzieje, że zostały sprawdzone konieczności wykonywania dodatkowych prac. Zasadne jest wykonanie tych inwestycji ale sposób ich prowadzenia budzi pewne wątpliwości.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że zadziwiające jest wystąpienie Radnego, byłego Wiceburmistrza Wołomina dotyczące projektowania, wykonywania inwestycji i dodatkowych prac. W odniesieniu do inwestycji w Ostrówku przekazał, że powiat wyraził zgodę Wójtowi na budowę kanalizacji i nie została odtworzona droga. Powiat nie zrealizowałby swojej inwestycji bez dodatkowych prac.

**Przewodniczący Rady** wtrącił i zapytał czy Powiat wykonana pracę za Gminę Klembów.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że Gmina Klembów dokłada do inwestycji 200 tyś. zł na odbudowę drogi w miejscu gdzie została położona kanalizacja. Inwestor nie ujął w projekcie swoim odtworzenie drogi dlatego przekazuje nam środki na wykonanie prac.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że powiat realizuje to zadanie za środki przekazane z Gminy Klembów.

**Skarbnik Powiatu** – przekazała, że środki przekazane z gminy Klembów są ujęte w dochodach budżetu. Zgodnie z ustaleniami z Zarządem gmina miała dopłacić 15 % a w ostateczności jest to większa kwota.

**Wicestarosta Wołomiński** – zaznaczył, że był to cudzy błąd który przez powiat jest naprawiany ze środków gminy.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że w momencie tworzenia budżetu na kolejny rok nie było kosztorysu i były tylko wstępne szacunki na modernizację skrzyżowania ul. Wileńskiej i Ogrodowej. Starosta zaznaczył, że w przypadku Rozbudowy budynku LO Radzymin wraz z salą gimnastyczną projekt techniczny był wykonany przez poprzednią kadencję. Prace dodatkowe związane są z zabezpieczeniem instalacji na korytarzach. Dodatkowo został przeprojektowany dach i wzmocniony aby była możliwość zawieszenia koszy. Zaprojektowane najazdowe kosze do koszykówki zostaną usunięte ponieważ w szkole nie ma odpowiedniego magazynu. W latach poprzednich były inne przepisy dotyczące wymogów technicznych. Starosta zaznaczył, że szkoła w Markach powstanie i zostanie ujęta w WPI. Zarząd planuje w przyszłym roku rozpocząć rozbudowę SOR w Szpitalu ale aktualnie oczekuje na informacje dotyczące dotacji.

 **Przewodniczący Rady** wtrącił, że pozwolenie na budowę szkoły w Markach zostało wydane w 2014 roku a w przeciągu trzech lat to pozwolenie straci ważność. Przewodniczący podkreślił, że w przypadku nie rozpoczęcia inwestycji w roku następnym, inwestycja nie będzie mogła rozpocząć się także w 2018 roku. Następnie podzielił niepokój przedstawiony przez Radnego Maślanego dot. tej inwestycji. Przewodniczący podkreślił, że powiat może rozpocząć inwestycję w momencie rozpoczęcia jej przez Gminę Marki a do dnia dzisiejszego przedsięwzięcie nie zostało rozpoczęte przez gminę. Aktualnie gmina Marki wycięła tam drzewa i ogłosiła przetarg na inżyniera kontraktu albo na sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad tym przedsięwzięciem. Reforma oświaty przemawia za budową tej szkoły, ponieważ będzie młodzież w tej szkole. Powiat powinien przedstawić ciekawą ofertę edukacyjna aby młodzież nie uciekała do warszawskich szkół.

**Radny Ireneusz Maślany** – przekazał, że niepokojące jest niezdecydowanie Zarządu i Starosty który był wójtem Klembowa. Radny zaznaczył, że inwestycje powinny być prowadzone w inny sposób. Następnie zaproponował aby skontaktować się z Burmistrzem Marek i skoordynować te działania. W przypadku odstąpienia Marek od zadania, Powiat będzie miał duży problem. W momencie przedstawienia pomysłu, Rada uchwali odpowiednie kwoty na zadanie aby ta inwestycja znalazła się w WPF z zapewnieniem finansowania w latach kolejnych.

**Radny Arkadiusz Werelich** – przekazał, że Gmina Marki nie odstąpi od tego zadania. Budowa byłaby rozpoczęta w roku 2016 ale z uwagi na nowe przepisy dotyczące oświaty budynek zostanie przeprojektowany do nowych przepisów prawnych.

**Radny Igor Sulich** – poprosił o przedstawienie informacji na temat wysokości poniesionych kosztów związanych z tym zadaniem. Następnie zapytał czy środki przekazane przez powiat zostały rozliczone.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że powiat zapłacił za projekt, który był kosztownym przedsięwzięciem, ok 400 tyś. zł.

**Radny Igor Sulich** – zapytał, czy formalnie Rada może likwidować zadanie w WPF na które zostały poniesione koszty a w przyszłości chcemy realizować to zadanie.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że inwestycja ma dwa etapy. Etap projektowania został zakończony.

**Radny Igor Sulich** – podkreślił, że etap projektowania był ujęty w tym tytule inwestycyjnym.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że poprzedni tytuł inwestycyjny dotyczący projektu szkoły został zamknięty. Aktualny tytuł inwestycyjny dot. budowy szkoły. Ta budowa nie rozpoczęła się w tym roku i nie zostanie rozpoczęta. Starosta w swojej wypowiedzi zapewnił o umieszczeniu tego zadania w budżecie i w WPF.

**Radny Janusz Czarnogórski** – przypomniał, że została utworzona spółka do prowadzenia inwestycji w Markach i m.in. do tej inwestycji. Budowa szkoły w Markach jest poważnym zadaniem inwestycyjnym.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że nie był entuzjastą pomysłu tworzenia spółki. Spółka powstała ok 6 lat temu decyzją Rady. Spółka funkcjonuje, generuje pewne koszty oraz pewni pełną rolę m.in. w zakresie organizacji sportu w mieście. Następnie przekazał, że jako Burmistrz celowo opóźniał powstanie spółki ale w ostateczności był zmuszony do jej utworzenia.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu wzięło udział 24 Radnych.

Rada Powiatu głosami: 16 „za”, 0 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016-2026 **(zał. nr 22)**.

**Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok. (druk nr 218)**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że ten projekt uchwały wraz z autopoprawkami został przedstawiony. Zostały przytoczone także wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady

**Przewodniczący Rady** następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu głosami: 18 „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok **(zał. nr 23)**.

**Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego. (druk nr 216)**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że Rada zajmuje się tą sprawą już po raz trzeci. Następnie poinformował, że 10.08.2016r. wpłynęło do Rady Powiatu Wołomińskiego pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 29.07.2016r. wzywające Radę do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Powiatu Wołomińskiego Pana Mariusza Dembińskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Pismo to zostało przekazane Radnym drogą elektroniczną. Ze względu na okres wakacyjny pismo to zostało przekazane z pewnym opóźnieniem. Następnie przekazał, że wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą i został przygotowany projekt uchwały który otrzymali Radni. Wojewoda w swoim uzasadnieniu uznał, że Radny Mariusz Dembiński naruszył zakaz wynikający z przepisu art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym z którego wynika, że ,, Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.” Wojewoda stwierdza, że zakład budżetowy w Tłuszczu, którego dyrektorem jest Pan Mariusz Dembiński zarówno przed objęciem mandatu jaki i po zawarł z Powiatem Wołomińskim szereg umów. Umowy dotyczyły realizacji zadań Powiatu Wołomińskiego i miały charakter odpłatny. Wojewoda stwierdza, że w chwili objęcia mandatu przez Pana Mariusza Dembińskiego wiązały zakład budżetowy pewne umowy i kierował on działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu. Zakład budżetowy w Tłuszczu otrzymał wynagrodzenie za realizację stosownej usługi. Wojewoda stwierdza, że wszystkie zapisy zakazu wynikającego z art. 25b ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym, zostały w tym przypadku spełnione i zakaz ten został naruszony. W ocenie Wojewody Pan Mariusz Dembiński w przeciągu miesiąca powinien zadbać o to aby zakład budżetowy tej działalności zaniechał. Jeżeli tego nie uczynił to oznacza, że jego mandat wygasł co powinna potwierdzić Rada Powiatu Wołomińskiego podjętą przez siebie uchwałą. Przewodniczący zaznaczył, że przedstawił stanowisko Wojewody którego nie podziela.

**Przewodniczący Rady** następnie otworzył dyskusję.

**Radny Ireneusz Maślany** – zaznaczył, że Radny Mariusz Dembiński jest nieobecny na sesji ale w tej sprawie była już przeprowadzana dyskusja i Radny miał możliwość zabrania głosu. Sprawa była dokładnie omawiana i przedstawiana przez Komisję Rewizyjną. Radny z przykrością stwierdził, że Radny Dembiński naruszył prawo i należy ponieść konsekwencję takiego działania. Następnie przekazał, że Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały który został zaopiniowany przez Radcę Prawnego ale nie przedstawił prawidłowego uzasadnienia. Uzasadnienie powinno być skorelowane z uchwałą. Radny zaproponował poprawkę i wniósł uzasadnienie do projektu uchwały. Radny przedstawił uzasadnienie, które stanowi **załącznik nr 24 do protokołu.**

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski –** przekazał, że jest innego zdania i przedstawiony projekt uchwały jest wystarczający biorąc pod uwagę dotychczasowe podjęte uchwały w tej sprawie gdzie było wszystko dokładnie wyartykułowane. Następnie zgłosił wniosek aby uzasadnienie wraz z projektem uchwały pozostało w formie zaproponowanej przez Przewodniczącego Rady.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** – zapytała kto jest autorem uzasadnienia ze względu na braku podpisu.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że uzasadnieniem do tego projektu uchwały jest pismo Wojewody, ponieważ to on wzywa Radę do podjęcia takiej uchwały. Wojewoda w piśmie przedstawia argumentacje prawną sprawy. Następnie poinformował, że projekt uchwały był tworzony w okresie wakacyjnym podczas jego nieobecności i dlatego uzasadnienie jest oszczędne w słowach. Projekt uchwały został formalnie złożony przez Przewodniczącego Rady.

**Radny Marek Pietrzak –** w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego zaznaczył, że uzasadnienie kolejnego projektu uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego jest szerokie. Następnie podkreślił, że takie uzasadnienie pozwala Radnemu wyrobić stanowisko w sprawie. Radny przekazał, że podziela stanowisko Radnego Maślanego i poprosił o uzupełnienie uzasadnienia.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że Radny Ireneusz Maślany złożył dokument zawierający uzasadnienie a wcześniej go odczytał. Radni mieli możliwość zapoznania się z nim. Po wtóre pismo Wojewody zostało wszystkim doręczone stosunkowo wcześnie. Argumentacja sprawy jest znana Radnym. Obszerność uzasadnienia jest wolą autora projektu uchwały. Kolejny projektu uchwały został złożony przez Radnego Adama Łossana i został włączony do porządku obrad. Przewodniczący zaznaczył, że Rada będzie głosować nad projektem uchwały a nie nad uzasadnieniem.

**Radny Ireneusz Maślany** – przypomniał, że zgłosił wniosek i poprosił o przegłosowanie wniosku o zmianę uzasadnienia.

**Przewodniczący Rady**  zapytał czy uzasadnienie jest tym elementem który podlega głosowaniu.

**Radny Ireneusz Maślany** – przekazał, że uzasadnienie może być poddane głosowaniu. Radny podkreślił, że uzasadnienie musi być skorelowane z treścią projektu uchwały i w tym przypadku w uzasadnieniu musi znajdować się pouczenie. Radny wyraził nadzieję, że Radca Prawny bierze odpowiedzialność za parafowanie uzasadnienia. Następnie podkreślił, że nie należy świadomie tworzyć uchwały która jest wątpliwa od samego początku. Radny ponownie poprosił o przegłosowanie zmiany uzasadnienia do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** przedstawił, § 13 Statutu Powiatu Wołomińskiego: ,,1. Projekt uchwały przedkładany Radzie do uchwalenia powinien zawierać:
1)tytuł uchwały;

2)podstawę prawną;
3)postanowienia merytoryczne;
4) wskazanie źródła sfinansowania realizacji uchwały (jeżeli z uchwały wynikają zobowiązania finansowe);
5)określenie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały;
6) określenie terminu wejścia w życie uchwały.”

Przewodniczący podkreślił, że także w ustawie o samorządzie powiatowym nie ma wzmianki aby uzasadnienie uchwały było jej obligatoryjnym składnikiem. Statut określa, że do projektu uchwały załącza się uzasadnienie oraz projekt uchwały podpisuje wnioskodawca. Przewodniczący zaznaczył, że Rada ma prawo do zgłaszania poprawek do projektu uchwały. Głosowanie uzasadnienia do projektu uchwały nie ma podstaw prawnych. Przewodniczący podkreślił, że gdyby wniosek Radnego Maślanego dotyczył treści projektu uchwały zostałby poddany głosowaniu.

**Starosta Wołomiński –** zaznaczył, że Rada zajmowała się już tą sprawą izgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji

**Przewodniczący Rady** przekazał, że Radny Robert Szydlik zgłaszał się do głosu, zanim padł wniosek Starosty.

**Radny Robert Szydlik –** przekazał, że niepokojący jest brak zapisu dotyczący pouczenia. W momencie podjęcia tej uchwały w ocenie Radnego wystąpiłoby niedopełnienie formalności ze względu na brak klauzuli o terminie, możliwości złożenia odwołania do sądu administracyjnego. Radny zapytał czy taki zapis może znaleźć się w treści uchwały lub w uzasadnieniu. Następnie przekazał, że podjęcie takiej uchwały bez pouczenia byłoby z naruszeniem prawa i z krzywdą dla Radnego.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że Statut Powiatu mówi o możliwości zgłaszania poprawek do projektu uchwały a nie do uzasadnienia. Przewodniczący zaznaczył, że Radny ma możliwość zgłoszenia poprawki do projektu uchwały. Następnie przypomniał, że Starosta zgłosił wniosek formalny o zamkniecie dyskusji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Starosty.

Rada Powiatu głosami: 14 „za”, 10 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Starosty i zamknęła dyskusję.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 11 „za”, 14 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt uchwały.

**Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego. (druk nr 217)**

**Przewodniczący Rady** poprosił wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały.

**Radny Adam Łossan** – przekazał, że Rada zajmuje się tym tematem od dłuższego czasu. Komisja Rewizyjna przedstawiała w tej sprawie dwa stanowiska i nie uznawała za zasadne występowanie przesłanek do wygaszenia mandatu Radnego Powiatowego. Radny przekazał, że przygotował projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego, bowiem Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie. W momencie nie przyjęcia poprzedniej uchwały, Rada nie zawiera swojego stanowiska. Radny wniósł aby Rada stwierdziła, że nie ma podstaw do wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego Pana Mariusza Dembińskiego. Radny przypomniał, że dnia 06.06.2016r. Wojewoda rozpatrując pierwsze rozstrzygniecie sprawy napisał do wnioskodawcy, że nie zachodzą przesłanki do wygaszenia mandatów Radnych. To pismo zawiera także uzasadnienie.

Przedstawiony projekt uchwały zawiera te same przesłani co pismo Wojewody z 06.06.2016r. Mimo braku nowych okoliczności w sprawie Wojewoda zmienił swoje stanowisko w sprawie. Radny zaapelował do Rady o podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Ireneusz Maślany** – w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Łossana przypomniał, że stanowisko z dnia 06.06.2016r. zostało podpisane przez Dyrektora Wydziału Prawnego. Wojewoda wyraził swoje stanowisko w piśmie z dnia 29.07.2016r.

**Radny Adam Łossan** – przekazał, że Wojewoda ma różne usta.

**Radny Ireneusz Maślany** – poprosił o sprawdzenie kto podpisał poprzednie pismo. Radny zaznaczył, że obrońcą tematu jest Starosta czy Zarząd, który dał pracę z naruszeniem tego artykułu Członkowi Zarządu. Ten projekt mógł zostać zgłoszony przez inną osobę. Pan Łossan, który zlecił pracę Panu Dembińskiemu aktualnie pisze ze zlecenie tych prac było prawidłowe. Radny przekazał, że ma inne zdanie w tej sprawie. Zlecenie zadania Członkowi Zarządu przez Zarząd bez postępowania przetargowego prawdopodobnie odbyło się na podstawie prawa i prawdopodobnie to zostanie sprawdzone w przyszłości. Następnie zaznaczył, że padły argumenty w sprawie i każdy ma już swoje zdanie na temat sprawy.

**Radny Adam Łossan** – przekazał, że w poprzedniej kadencji, w której Radny Maślany był Wiceprzewodniczącym Rady, Radny Dembiński pełnił tą samą funkcję i otrzymywał te same zlecenia od poprzedniego Zarządu Powiatu.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że umowa z poprzedniej kadencji była m.in. argumentem użytym przez Wojewodę. Następnie stwierdził, że wykorzystanie mienia powiatowego w potocznym pojęciu polega na korzystaniu z jakiegoś majątku. W tym przypadku brak jest jasności sprawy. Zakazy powinny być stwierdzone w sposób przejrzysty, klarowny i czytelny.

**Starosta Wołomiński –**zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Starosty.

Rada Powiatu głosami: 13 „za”, 0 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Starosty i zamknęła dyskusję.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu głosami: 13 „za”, 11 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Wołomińskiego. **(zał. nr 25)**.

**Punkt 22. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływających do Zarządu za jego pośrednictwem wnioskach i interpelacjach, zgodnie z **załącznikiem nr 26** do protokołu.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Punkt 23. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływającej do niego korespondencji, zgodnie
z **załącznikiem nr 26** do protokołu.

**Punkt 24. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Robert Szydlik –** zaapelował do Zarządu o rozważenie możliwości negocjacji z Marszałkiem Województwa kwestii remontu mostu na rzece Rządzy. Przebudowa mostu ma być przedłużona do marca. Radny zaznaczył, że nie jest to zadanie powiatu ale jest możliwość włączenia się w to zadanie. Następnie podkreślił, że prawdopodobnie obwodnica Marek zostanie szybciej wybudowana niż most na tej rzece. Radny zaznaczył, że nie korzysta z tej drogi, ponieważ jeździ innymi trasami w kierunku Wołomina z których korzysta coraz więcej kierowców. Radny poprosił o interwencje w sprawie.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że przyglądał się pracom tej inwestycji i powinna się ona zakończyć ok 15.12.2016r. Budowa mostów jest trudnym zadaniem i na tego typu obiektach nie ma możliwości przyspieszenia prac. Beton jest wylewany 3 razy a zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa musi on wysychać 28 dni. Aktualnie prace trwają i powinny być zakończone w wyznaczonym terminie. Starosta zaznaczył, że na październikowym spotkaniu z Marszałkiem ten temat zostanie poruszony.

**Radny Janusz Czarnogórski –** w nawiązaniu do jednego z posiedzeń Komisji Edukacji na którym był poruszany temat dojazdu młodzieży do szkół liniami PKP, zapytał czy były rozmowy z kolejarzami w tej sprawie. Aktualny rozkład jazdy jest niedostosowany do aktualnych potrzeb. Radny poprosił o interwencje w sprawie.

**Wicestarosta Wołomiński –** przekazał, że Zarząd nie ma wpływu na rozkład jazdy który wchodził teraz w życie a był ustalony wcześniej. Starostwo wystąpi o zwiększenie liczby pociągów w trakcie obowiązywania rozkładu oraz aby przy zmianie rozkładu która następuje zwykle w grudniu była większa liczba pociągów. Mała liczba pociągów jest utrudnieniem dla mieszkańców powiatu i wydłuża czas dotarcia do pracy oraz szkoły. Wicestarosta zaznaczył, że zostaną rozpoczęte rozmowy w tej sprawie z Kolejami Mazowieckimi i Marszałkiem Województwa.

**Radny Janusz Czarnogórski –** zaznaczył, że mieszkańcy bardzo się skarżą na obowiązujący rozkład jazdy pociągów.

**Wicestarosta Wołomiński –** przekazał, że podziela zdanie Radnego.

**Sołtys Nowego Jankowa Włodzimierz Stanisławski –** przekazał, że na zebraniu wiejskim został zobligowany do złożenia wniosku. Sołtys zawnioskował o postawienie znaku ograniczającego tonaż pojazdów poruszających się na tej drodze powiatowej. Następnie poprosił o sprawdzenie sprawy przez ekspertów.

**Starosta Wołomiński –** poprosił Zastępcę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa o zajęcie się tym tematem, ponieważ pojazdy dowożące żwir z Krusza poruszają się drogami powiatowymi a nie drogami wyznaczonymi. Następnie zaznaczył, że jest to sprawa pilna. Starosta poprosił mieszkańców Nowego Jankowa o zdjęcia i spisanie numerów rejestracyjnych pojazdów ciężkich w celu dalszego wykorzystania.

**Radna Magdalena Suchenek –** w imieniu organizatorów zaprosiła na Festyn Rodzinny „Dzień Ziemniaka 2016” który odbędzie się 18.09.2016r. na placu przy Remizie OSP Równe. Radna poinformowała, że ze względu na objazd należy jechać przez Klembów.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Punkt 25. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** w związku zwyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:10 zamknął
XXIV sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XXIV sesji stanowi **załącznik nr 27 do protokołu**.

 Protokolant Przewodniczący

 Rady Powiatu Wołomińskiego

Magdalena Rudnik Janusz Werczyński